

谈中小学教师开展研究的主体性

——从控制论角度看教学行为研究的主体

许凌云, 郑长龙

(东北师范大学教育科学学院, 长春 130024)

摘要:中小学教师开展教学行为研究的主体性不强的问题是人们认识和控制教学行为的瓶颈所在,是教学行为研究深入发展的阻碍。构建研究共同体、设立微型课题、开展专项培训是激发中小学教师研究主体性的较好途径。

关键词:中小学教师; 教学行为研究; 主体性

中图分类号: G451

文献标志码: A

文章编号: 1002-0845(2012)05-0117-02

一、相关概念界定

1. 控制论的认识论模式

控制论把人们认识和改造的对象看做黑箱^[1]。与控制论相对应的认识论亦称为黑箱认识论。这一认识论模式包含四个基本要素,即主体、客体(黑箱)、客体的输出变量(可观察变量)和客体的输入变量(可控制变量)(见图1)。

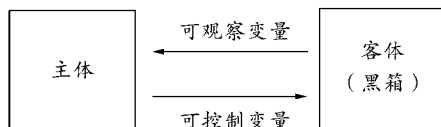


图1 控制论的认识论模式图

如图1所示,人们通过可观察变量对客体进行观察,了解客体的存在及其变化,认识客体;通过可控制变量对客体实行控制,创造使客体变化的条件,改造客体。主体与客体之间通过紧密的反馈耦合相连,主体根据可观察变量设置可控制变量,对客体实施控制,再通过控制后客体输出的可观察变量调整可控制变量,以不断逼近对客体真实结构的认识。

2. 教学行为研究

教学行为研究是指围绕教学行为开展的研究。在了解教学行为研究之前,首先要了解教学行为的涵义。在当前教学行为研究领域内,人们关于教学行为涵义的理解主要有两种:一种是把“教学”理解为教师的“教”,学生的“学”用“学习”来指称,这样来看“教学行为”就是教师“教”的行为;另一种是把“教学”理解为教师“教”和学生“学”的复合体,这样来看“教学行为”既包括教师“教”的行为,也包括学生“学”的行为。

收稿日期: 2012-03-30

作者简介: 许凌云(1982-),女,哈尔滨人,助理研究员,博士研究生,从事教育管理研究;郑长龙(1946-),男,长春人,教授,博导,从事理科课程与教学研究。

国外的课堂教学行为研究最早可以追溯到古希腊时期苏格拉底的“产婆术”所倡导的辩论和反诘,以及古罗马时期昆体良的“雄辩术原理”所倡导的“要研究儿童的智慧,要耐心、有分寸地奖励和关怀”,“学生学习中的反复练习行为要和教师指导中的示范行为相结合”^[2]。国内的课堂教学行为研究最早可以追溯到《学记》中“夏楚二物,收其威也”和“幼者听而弗问”^[3]的记载。可见,课堂教学行为问题早已引起人们的重视。

二、教学行为研究的困境:中小学教师开展研究的主体性不强

1. 关于教师开展研究的主体性的探查

教师开展教学行为研究的主体性主要表现在自主、主动、能动、自由、有目的地投入和参与。为了对中小学教师开展教学行为研究的主体性有一个清晰的了解,笔者利用中国知识基础设施工程(CNKI)系列数据库中的“中国学术期刊网络出版总库”、“中国优秀硕士学位论文全文数据库”、“中国博士学位论文全文数据库”和“中国重要报纸全文数据库”对1994年1月至2011年12月间,题名中包含“教学行为”的321篇论文进行了统计分析,其中关于“作者单位”的统计结果如下(见表1)。

表1 论文作者单位统计		
非师范类院校	中小学一线教师	专业教育研究机构
67篇	6篇	248篇

(注:专业教育研究机构包括师范类院校、教育科学研究所、教育局教研室以及教研培训中心等。)

从表1中人员分类可见,从事教学行为研究的人员类型众多,这一点符合教育研究复杂性的特征。从绝对数来看,从事教学行为研究的中小学一线教师比例偏低,再联想到我国中小学一线教师的庞大队伍,参加教学行为研究的中小学一线教师的相对比例应该是最底的。由此可见,中小学教师开展教学行为研究的主体性非常弱。

从控制论的角度看,当前我国教学行为研究领域内,中小学教师并没有成为研究的主体,专业教育机构研究人员占据教学行为研究的主体位置。研究者通常利用影音资料获取教学行为的可观察变量,而后通过控制教师,教师再控制教学行为的传递过程来实现人们对教学行为的认识。中小学教师成为游离于主体与客体之间的传递媒介。这一反馈耦合的结构变化对教学行为研究带来了诸多不利影响。

2. 教师主体性不强对我国教学行为研究的影响

(1) 可观察变量与可控制变量不足,研究深度广度不够

控制论认为,人们认识黑箱主要是通过主客体之间的反馈耦合来完成的,其中可观察变量与可控制变量的获取与控制过程直接影响到人们认识客体、改造客体的深度和广度。当前,从事教学行为研究的人员多是专业教育研究机构研究人员和非师范类院校教师,他们都可以归为不直接实施中小学教学行为的人员。相比中小学教师而言,这类研究人员缺少对课堂教学行为的真实体验,掌握的可观察变量相对较少。况且,当前研究人员所掌握的研究资料多为中小学教师的课堂教学影音资料,把课堂真实情境转化为影音的过程也会导致大量信息流失。与此同时,研究主体对客体的控制需要通过中小学教师这个中间媒介间接地实施,给控制变量的设置带来较大的难度。

(2) 反馈耦合不及时,研究时效性难以保证

当前,我国专业教育研究机构研究人员和非师范类院校教师开展教学行为研究的素材主要来自中小学教师的课堂教学影音资料,能够走进课堂进行直接观察与研究的机会较少。教师录像转到研究人员手中需要一定的时间,即一部分时间浪费在可观察变量的获取途中。研究人员进行研究之后要对教学行为进行相应的控制,首先要针对教师开展相应的控制,再由教师去控制教学行为,又有一部分时间浪费在控制的传递过程之中。在这种形式的反馈耦合中,研究的时效性难以保障。

(3) 教师缺乏对教学行为的理解,自身发展受限

控制论认为,主体与客体(黑箱)之间的反馈耦合是控制实施的基础。在客体被认识和改造的同时,主体的精神活动也被认识和改造着。当前,中小学教师与教学行为之间没有构成封闭的反馈耦合,即教师并没有直接观察自身的教学行为、记录可观察变量、掌握自身教学行为的相关信息,只是被动地接受其他研究者的控制。教师没有参与到认识过程中,不能得到积极的反馈而使自己得到改造,导致自身专业成长受限。

三、走出困境:促进教师研究主体性发挥的途径

由上述调查与分析结果可知,中小学教师开展教学行为研究的主体性不强的问题是人们认识和控制教学行为的瓶颈所在,是教学行为研究深入发展的阻碍。因此,如何促进中小学教师研究主体性的发挥,成为我们首先要思考的问题。笔者认为,构建“研究共同体”、设立微型课题、开展专项培训是激发中小学教师研究主体性的较好途径。

1. 构建“研究共同体”,增强研究主体的控制能力

缺少一线教师参与的教学行为研究中最突出的问题就是理论与实践脱节。一方面,专业教育研究机构的研究人员及非师范类院校教师多采用“自上而下”的理论研究范式开展教学行为研究,研究成果很少被一线教师所了解和掌握。另一方面,缺少研究理论基础与研究方法的一线教师

又很难独立开展高质量的“自下而上”的研究。面对这一矛盾,最好的解决方式就是构建“研究共同体”,形成研究主体内部的合力,增强主体控制力。现阶段“研究共同体”的构建可采用两种形式:一种是让中小学教师加入到专业研究团队之中。专业研究人员可以选择与一线教师合作的方式共同开展研究。如攻读硕士学位的教师可以参与其导师的课题研究,一线教师亦可以与教研员建立学科教学行为的“研究共同体”开展研究。另一种是实验基地性质的校本化“研究共同体”。学校可以在专家的指导下,以学科组或学年组为单位组成“研究共同体”,通过开展“微格教学”研究,鼓励教师参与教学行为研究,在研究中彼此合作,构建校本化的合作联盟。

2. 设立微型课题,激励教师专业发展

中小学教师自主研究意识不强是由教师对自身职业角色的专业性理解不足引起的。教师这一职业原本是一个具有较强专业性的职业,而长久以来,从事这一职业的教师个体却很少体验到专业性自主权。教师个体在从事职业活动的过程中感受不到因从事这一职业带来的内在尊严与欢乐的满足^[9]。久而久之,教师们每天生活在错综复杂、充满生气的课堂中,却“两耳不闻课堂事,一心只教圣贤书”。一些教师更是错误地认为开展研究是专业研究人员的工作,自己的工作就是教学,彻底放弃了研究自主权。解决研究自主意识不足问题的最好方法就是给予教师研究自主权。设立微型课题就是一个较好的给予教师研究自主权的方法。各级教育科研管理部门应该鼓励教师根据自身课堂教学实践设立自己的微型课题,让教师有机会在自己的课堂上寻找教学行为的研究点,在同伴的帮助下深入课堂开展研究,并将研究的成果运用于课堂,进行检验和推广。研究自主权的赋予能够大大调动教师开展研究的积极性,让教师主动成为教学行为研究的主体。

3. 开展专项培训,提升教师的观察与控制能力

基础理论知识不足、研究方法不当是教师成为教学行为研究主体的“隐形”障碍,直接影响到教师对客体的观察和控制能力。这一障碍产生的原因主要有两个方面:首先是教师在师范教育过程中几乎没有接受过教学行为研究相关的专项培训,其次是走入工作岗位之后每日奔波于课堂与办公室之间,很难有大量的时间自主学习。解决这一问题最好的方法就是开展有针对性的培训和交流。我们可以通过“请进来”、“走出去”两种方式开展培训和交流。“请进来”的方式,就是将国内教学行为研究领域的专业研究人员请到教师身边,了解教学行为研究领域内的最新进展,对教师参与教学行为研究中存在的理论与方法等问题给予有针对性的指导。“走出去”的方式,就是将中小学教师送到教学行为研究实验基地,让教师在“做中学”,在真实的研究情境中学习研究方法,寻找自身理论不足,逐渐完善自我,适应主体研究角色。

参考文献:

- [1] 金观涛, 华国凡. 控制论与科学方法论 [M]. 北京: 新星出版社, 2005.
- [2] 张建琼. 课堂教学行为优化研究 [D]. 西北师范大学博士论文, 2005: 4.
- [3] 叶澜. 教师角色与教师发展新探 [M]. 北京: 教育科学出版社, 2001. (责任编辑: 程佳)